

Linjasto 2028: Sidosryhmätyöpajan tulokset

Linjasto 2028 on Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenteen kehittämishanke, jonka tavoitteena on rakentaa selkeä, toimiva ja kestävä joukkoliikenneverkko tulevaisuuden tarpeisiin.

Linjasto 2028 -suunnitelman valmistelua varten järjestettiin sidosryhmätyöpaja 15.9.2026. Työpajaan osallistui noin 30 joukkoliikenteen, kuntien, viranomaisten ja muiden sidosryhmien edustajaa.

Suunnitelma esiteltiin työpajan aluksi kaikille osallistujille yhteisessä esityksessä, minkä jälkeen osallistujat kirjasiivat ensivaikutelmiaan suunnitelmasta. Tämän jälkeen osallistujat jakautuivat kolmeen teemaryhmään: Palveluverkko, Maankäyttö ja Infra.

Ryhmätyöskentelyn aikana osallistujat arvioivat suunnitelman vahvuuksia, kehittämiskohteita ja vaikutuksia sekä tunnistivat ryhmän teeman kehitykseen liittyviä näkökulmia jatkosuunnittelun tueksi.

Raportti perustuu sidosryhmätyöpajassa osallistujien ja fasilitaattorien tekemiin kirjauksiin. Työpajassa käsin tuotettu aineisto siirrettiin sähköiseen muotoon analysointia varten. Aineiston jäsentämisessä ja raportin kokoamisessa on hyödynnetty tekoälyä (Microsoft Copilot).

Suunnitteluhankkeen verkkosivut: <https://www.nysse.fi/linjasto-2028.html>

Sisällys

1. Keskeiset havainnot lyhyesti.....	2
2. Tarkemmat havainnot suunnitelmasta.....	2
Suunnitelman vahvuudet	3
Kehittämiskohteet	4
3. Jatkosuunnittelussa huomioitavat teemat.....	5
Liityntäliikenne ja matkaketjut	6
Vaihtokeskusten infrastruktuuri.....	6
Työpaikka-alueiden saavutettavuus.....	6
Tuleva maankäyttö ja kasvavat alueet	6
4. Johtopäätökset.....	6



1. Keskeiset havainnot lyhyesti

Tähän lukuun on koottu työpajan keskeiset havainnot tiivistetysti. Sen tarkoituksena on tarjota nopea yleiskuva työpajan tärkeimmistä tuloksista ennen yksityiskohtaisempaa tarkastelua.

Työpajan perusteella sidosryhmät pitivät Linjasto 2028 -suunnitelman tavoitteita ja peruseriaatteita pääosin oikeansuuntaisina. Palautteessa ei juurikaan kyseenalaistettu raitiotiehen tukeutuvaa runkolinjastomallia, vaan keskustelu keskittyi erityisesti suunnitelman käytännön toteutukseen ja eri ratkaisujen vaikutuksiin.

Keskeisimmät kehittämistarpeet liittyvät:

- liityntäliikenteeseen
- vaihtojen sujuvuuteen
- vaihtokeskusten kapasiteettiin
- työpaikka-alueiden saavutettavuuteen
- lentoaseman ja muiden merkittävien kohteiden yhteyksiin

Työpajassa nousi esiin myös kuljettajien työympäristöön ja liikennöinnin käytännön järjestelyihin liittyviä näkökulmia, kuten tauko- ja sosiaalityötilojen riittävyys sekä vaihtokeskusten toimivuus liikennöinnin näkökulmasta.

Vaikka teema ei korostunut aineistossa määrällisesti yhtä voimakkaasti kuin monet asiakaslähtöiset teemat, kuljettajien työolosuhteet ja liikennöinnin käytännön toimivuus vaikuttavat osaltaan koko joukko-liikennejärjestelmän toimivuuteen. Näkökulma on siksi perusteltua huomioida jatkosuunnittelussa.

2. Tarkemmat havainnot suunnitelmasta

Työpajan aluksi Linjasto 2028 -suunnitelma esiteltiin kaikille osallistujille yhteisessä osuudessa. Esityksen aikana osallistujat kirjasivat suunnitelmasta heränneitä ensivaikutelmia, huomioita ja kysymyksiä.

Ensivaikutelmat olivat pääosin myönteisiä. Suunnitelmaa pidettiin kunnianhimoisena, kattavana ja seudun kasvua tukevana.

Positiivisina asioina nähtiin erityisesti:

- linjaston selkeä rakenne
- raitiotien hyödyntäminen verkon runkona
- uusien yhteyksien muodostuminen
- maankäytön kehityksen huomioiminen

Samalla osallistujat nostivat esiin kysymyksiä muun muassa:



- liityntälinjojen vuoroväleistä
- vaihtojen vaikutuksista matka-aikoihin
- ratikan syöttöliikenteen toimivuudesta
- kasvavien alueiden tulevasta palvelutasosta

Suunnitelman vahvuudet

Osallistajat tunnistivat ryhmätyöskentelyssä suunnitelman vahvuuksia ja toimivia ratkaisuja.

Raitiotiehen perustuva verkko

Raitiotien asemaa joukkoliikennejärjestelmän runkona pidettiin perusteltuna. Myönteistä palautetta saivat erityisesti:

- ratikan ympärille rakennettu linjasto
- syöttöliikenteen periaate
- viikonloppujen yöliikenne
- ratikan tarjoamat nopeat yhteydet
- linjaston selkeämpi kokonaisrakenne

Vaihtokeskukset ja matkaketjut

Hiedanranta ja Partola nähtiin tärkeinä tulevaisuuden joukkoliikenteen solmukohtina. Osallistajat arvioivat niiden:

- mahdollistavan tehokkaat matkaketjut
- yhdistävän eri liikennemuotoja
- tukevan maankäytön kehitystä
- parantavan yhteyksiä eri puolilla seutua

Poikittaisyhteydet

Palautteessa saivat kiitosta erityisesti:

- Hervannan suunnan yhteydet
- Tesoman ja Lielahden väliset yhteydet
- Pirkkalan yhteydet
- työpaikka-alueiden väliset yhteydet

Linjaston kattavuus

Monissa kommenteissa todettiin, että suunnitelma tarjoaa kokonaisuutena hyvän saavutettavuuden eri puolille seutua. Erityisesti kasvavat asuinalueet ja uudet kehityskohteet nähtiin huomioiduiksi aiempaa paremmin.



Kehittämiskohteet

Osallistajat tunnistivat ryhmätyöskentelyssä suunnitelman kehittämiskohteita ja mahdollisia haasteita.

Liityntäliikenteen toimivuus

Liityntäliikenne oli työpajan selvästi eniten keskustelua herättänyt teema. Keskustelussa nousi esiin useita eri näkökulmia, jotka kuvastavat liityntäliikenteeseen liittyvien tarpeiden moninaisuutta.

Huolenaiheita olivat:

- liityntälinjojen liian pitkät tai mutkittelevat reitit (linjat 16, 36 ja 37)
- liityntälinjojen liian lyhyet reitit kuljettajien työympäristön näkökulmasta
- harvat vuorovälit
- vaihtojen määrä
- häiriötilanteiden vaikutukset matkustamiseen
- matka-aikojen kilpailukyky

Palautteessa korostettiin, että vaihtojen tulee olla nopeita, selkeitä ja luotettavia. Lisäksi keskusteluissa nousi esiin tarve sovittaa yhteen matkustajien palvelutaso sekä liikennöinnin käytännön toimivuus ja kuljettajien työolosuhteet.

Partolan ja Hiedanrannan vaihtopisteet

Vaihtopisteiden toimivuus nähtiin koko suunnitelman kannalta kriittisenä onnistumistekijänä. Keskusteluissa nousivat esiin muun muassa:

- laiturikapasiteetti
- matkustajatilat
- kuljettajien tauko- ja sosiaalityilat
- bussien liikennöintijärjestelyt
- liityntäpysäköinti
- vaihtojen käytännön toteutuminen

Pitkät ja mutkittelevat linjat

Kommenteissa nousi toistuvasti esiin huoli joidenkin linjojen reittiratkaisuista. Erityisesti **linjojen 16, 34, 36, 37 ja 51** osalta pohdittiin:

- matka-aikojen pituutta
- reittien mutkikkautta
- palvelun houkuttelevuutta
- liikennöinnin tehokkuutta

Useissa kommenteissa esitettiin, että osa linjoista voisi hyötyä suoraviivaisemmista reiteistä.

Reitit suunnitelmassa

Linja 16: Hakametsä – Uusikylä – Huikas – Pappila – Niihaman liityntäpysäköinti – Alasjärvi – Takahuhti – Irjala – Ruotula – Kaupin kampus

Linja 34: Kolmenkulma – Myllypuro – Ikuri – Tesoma – Raholanharju – Piikahaka – Ala-Rahola – Villilä – Pitkaniemi – Turri/Kyösti – Solja – Pirkkala – Huovi – Vaitti – Tredu Pirkkala

Linja 36: Partola – Messukeskus – Rautaharkko – Taatala – Koivistonkylä – Korkinmäki – Hallila – Pohjois-Hervanta – Hervantakeskus – Hermia – Lintuhytti

Linja 37: Partola – Toivio – Sarankulma – Palokallio – Peltolampi – Lahdesjärvi – TAKK Nirva

Linja 51: Paunu – Höytämö – Sääksjärvi – Karhumäki – Uusi-Eurooppa – Vuoreksen koulu – Mäyränmäki – Etelä-Hervanta – Hervannan kampus – Hervantakeskus – Opiskelija – Tredu Hervanta – Itä-Hervanta – Rusko – Hirvikallio – Kaipaanen – Annala – Hikivuori

Työpaikka-alueiden saavutettavuus

Useissa kommentteissa tarkasteltiin työpaikka-alueiden saavutettavuutta. Eniten huomiota saivat:

- Rusko
- Sarankulma
- Lakalaiva
- Nekala
- Viinikankadun alue
- Kolmenkulma
- Mediapolis

Näiden alueiden saavutettavuuden nähtiin olevan tärkeää sekä työntekijöiden että yritysten näkökulmasta.

Lentokenttä- ja poikittaisyhteydet

Osallistujien mukaan lentoaseman saavutettavuudessa on kehittämistarpeita erityisesti Tampereen keskustasta ja itäisiltä alueilta.

Lisäksi useissa kommentteissa toivottiin nykyistä nopeampia poikittaisyhteyksiä esimerkiksi Partolan, Hervannan ja muiden työpaikka-alueiden välille.

3. Jatkosuunnittelussa huomioitavat teemat

Ryhmätöissä kirjattiin aluekohtaisia havaintoja sekä jatkosuunnittelussa huomioitavia näkökulmia palveluverkon, infrastruktuurin ja maankäytön kehittämisen tueksi.

Liityntäliikenne ja matkaketjut

Osallistujien huomio kohdistui erityisesti liityntäliikenteen toimivuuteen, vaihtojen sujuvuuteen ja kokonaismatka-aikoihin.

Keskeisiä huomioita olivat:

- vaihtojen onnistuminen
- matkaketjujen selkeys
- aikataulujen yhteensopivuus
- liityntälinjojen toimivuus

Vaihtokeskusten infrastruktuuri

Partolan ja Hiedanrannan vaihtokeskuksiin liittyi runsaasti huomioita, jotka koskivat:

- kapasiteettia
- matkustajaolosuhteita
- kuljettajien tiloja
- liikenteen sujuvuutta
- pysäkkijärjestelyjä

Työpaikka-alueiden saavutettavuus

Useissa ryhmissä nostettiin esiin työpaikka-alueiden saavutettavuus sekä yhteydet merkittäviin asiointi- ja palvelukohteisiin. Esiin nousivat erityisesti Ruskon, Sarankulman, Lakalaivan, Kolmenkulman ja lentokentän yhteydet.

Tuleva maankäyttö ja kasvavat alueet

Useat havainnot liittyivät alueisiin, joiden rakentuminen tai palveluverkko muuttuu tulevana vuosina. Esille nousivat esimerkiksi. Nurmi-Sorila, Västingimäki, Linnainmaa, Kaupin kampus ja Kalliomäen alue.

Osallistajat pitivät tärkeänä, että linjastoratkaisut tukevat myös pitkän aikavälin maankäytön kehitystä.

4. Johtopäätökset

Työpajan tulokset osoittavat, että sidosryhmät tunnistavat Linjasto 2028 -suunnitelman tavoitteet ja pitävät sen perusratkaisuja pääosin perusteltuina. Kehittämistarpeet liittyvät erityisesti liityntäliikenteen toimivuuteen, vaihtojen sujuvuuteen sekä vaihtokeskusten ja työpaikka-alueiden saavutettavuuteen.



Palautteen perusteella suunnitelman onnistuminen riippuu ennen kaikkea siitä, kuinka hyvin matkaketjut, vaihtopaikat ja liikennöinnin käytännön järjestelyt toimivat osana kokonaisuutta.